Experts

Simbolisme Federalisme: Dekonstriksi Semiotik Jata Negara sebagai ‘Kontrak Sosial Visual’ Malaysia

Fri, 12/26/2025 - 16:45

Dalam arena politik bangsa-bangsa, lambang negara sering kali dilihat sekadar sebagai ornamen protokol atau emblem rasmi yang beku maknanya. Namun, jika kita menyelami lebih dalam, lambang-lambang ini sebenarnya merupakan teks visual yang kompleks, sarat dengan narasi ideologi dan komitmen kolektif. Jata Negara Malaysia, atau ‘*Coat of Arms’,* adalah suatu contoh yang unggul. Ia bukan sekadar reka bentuk heraldik, tetapi merupakan sebuah ‘kontrak sosial visual’ yang merupakan sebuah perjanjian simbolik yang termeterai dalam warna, bentuk, dan figura. Selain itu juga, ia merangkum intipati federalisme Malaysia serta janji-janji pembinaan negara. Dengan menggunakan pendekatan semiotik, khususnya kerangka dekonstruksi yang dicetuskan oleh Jacques Derrida, kita dapat membongkar lapisan-lapisan makna yang tersirat dan tersurat dalam Jata Negara, mendedahkannya sebagai sebuah alegori visual yang hidup dan sentiasa berinteraksi dengan realiti sosiopolitik negara.

Pertama, struktur fizikal Jata itu sendiri secara langsung memetakan ideologi federalis. Lima bilah keris di bahagian tengah perisai, yang mewakili Negeri-negeri Melayu Tidak Bersekutu dahulu, tidak terletak bersendirian. Ia dikelilingi dan disatukan oleh empat jalur warna yang memisahkan empat bahagian lain iaitu simbol-simbol negeri Pulau Pinang dan Melaka, serta negeri Sabah dan Sarawak. Susunan ini secara visual menyampaikan prinsip ‘bersatu dalam kepelbagaian’. Setiap komponen mengekalkan identiti simboliknya yang tersendiri seperti pokok Pinang, bunga raya Sabah, atau burung kenyalang Sarawak namun semuanya terikat dalam satu perisai tunggal yang dipegang oleh dua ekor harimau yang gagah. Harimau-harimau penjaga ini, warisan ikonografi Kesultanan Melayu, berfungsi sebagai penjaga kepada keseluruhan kontrak federal ini, menghubungkan autoriti tradisional dengan struktur negara moden. Penempatan bintang pecah 14 bersama-sama bulan sabit di bahagian atas, yang mendominasi keseluruhan komposisi, mengisyaratkan prinsip-prinsip asas negara yang melambangkan Agama Islam dan Kedaulatan Raja-Raja sebagai payung konstitusional yang melindungi dan melegitimasi keseluruhan komposit federal di bawahnya.

Namun, dekonstruksi semiotik tidak berhenti pada pembacaan struktural yang harmonis. Di sinilah kelihatan sifat ‘kontrak’ itu. Sebuah kontrak sosial, seperti yang dihujahkan oleh Rousseau, melibatkan kesepakatan bersama tetapi juga pengorbanan tertentu dan pengiktirafan terhadap autoriti bersama. Dalam Jata Negara, kontrak ini termanifestasi melalui proses penyatuan elemen-elemen yang berbeza menjadi suatu hierarki visual yang tertib. Bulan sabit dan bintang berwarna kuning, warna diraja, menduduki puncak tertinggi secara literal dan metafora. Ini secara semiotik menandakan (signifies) prinsip supremasi konstitusi dan kedudukan istimewa yang dijanjikan dalam Perlembagaan. Sementara itu, elemen-elemen negeri yang lain, walau berwarna-warni dan pelbagai, disusun dengan rapi di dalam ruang yang telah ditetapkan oleh perisai tersebut. Susunan ini boleh dibaca sebagai pengesahan visual terhadap struktur politik Malaysia iaitu negeri-negeri yang memiliki autonomi dan identiti tertentu, tetapi kedaulatan dan rangka kerja akhir terletak pada pusat yang diwakili oleh simbol-simbol persekutuan.

Pembacaan yang lebih puitis mendedahkan Jata sebagai sebuah naratif perjalanan bangsa. Cogan kata “Bersekutu Bertambah Mutu” yang terpampang pada reben yang digigit oleh dua harimau penjaga itu bukan sekadar slogan. Ia adalah klausa utama dalam kontrak visual tersebut. Kata ‘Bersekutu’ merujuk secara langsung kepada prinsip federalisme, manakala ‘Bertambah Mutu’ menjanjikan hasil atau ganjaran daripada kesatuan tersebut iaitu kemajuan, kemakmuran, dan kecemerlangan bersama. Janji ini diperkukuh oleh simbol-simbol kemakmuran seperti pokok Pinang dan pokok Melaka yang mengapit perisai. Oleh itu, Jata Negara berfungsi sebagai sebuah ikonografi harapan, yang menvisualisasikan wawasan daripada Perlembagaan Persekutuan dan Rukun Negara. Ia mengubah dokumen undang-undang yang kering menjadi sebuah imaginari kolektif yang boleh dilihat dan dihayati oleh setiap warganegara, dari murid sekolah sehingga ke istana negara.

Namun, seperti mana-mana teks, makna Jata Negara tidak statik. Sebagai sebuah ‘kontrak sosial visual’, ia sentiasa berada dalam dialog dengan masyarakat yang mentafsirkannya. Dekonstruksi Derridean mengingatkan kita bahawa di sebalik kesatuan yang dipaparkan, sentiasa wujud ‘jejak’ (trace) sejarah, ketegangan, dan perbincangan yang membentuknya. Penambahan simbol Sabah dan Sarawak selepas pembentukan Malaysia pada 1963, misalnya, adalah pindaan visual terhadap kontrak sosial asal, yang mengakui kemasukan entiti baharu dan mengisytiharkan semula komitmen terhadap kesamaan dalam persekutuan. Dalam konteks Malaysia kontemporari, Jata Negara boleh menjadi medan tafsiran semula tentang sejauh mana janji-janji visual itu telah direalisasikan. Adakah perisai itu benar-benar melindungi semua komponennya secara saksama? Adakah ‘mutu’ yang dijanjikan oleh cogan kata itu dirasai secara adil dan inklusif? Soalan-soalan ini menunjukkan bahawa kontrak sosial visual itu bukan monumen mati, tetapi merupakan cermin dinamik yang memantulkan keadaan kesepaduan negara.

Kesimpulannya, Jata Negara Malaysia adalah jauh lebih daripada sekadar lambang rasmi. Melalui dekonstruksi semiotik, ia mendedahkan dirinya sebagai sebuah artifak budaya yang kompleks bahkan sebuah ‘kontrak sosial visual’ yang termeterai dalam bentuk seni. Ia memetakan geometri federalisme, mengkodifikasikan hierarki dan janji konstitusional, dan menyediakan sebuah naratif visual yang berterusan tentang aspirasi bangsa. Seperti yang diperkatakan oleh ahli semiotik Roland Barthes, mitos berfungsi untuk mengubah sejarah menjadi alamiah. Jata Negara, dalam kapasitinya, berusaha untuk menjadikan projek pembinaan negara yang penuh liku dan rundingan itu kelihatan sebagai satu kesatuan yang semula jadi dan abadi. Namun, kuasa sebenarnya terletak pada keupayaannya untuk mencetuskan renungan: sebagai warganegara yang terkandung dalam perisai simbolik ini, apakah tanggungjawab kita untuk memastikan kontrak sosial yang diwakilinya bukan hanya indah pada pandangan, tetapi juga adil dan bermakna dalam pelaksanaannya? Dalam pertanyaan itulah terletak daya hidup simbolisme federalisme Malaysia.



Oleh: Mohammad Baihaqi Hasni
E-mel: baihaqi@umpsa.edu.my
Penulis adalah Guru Bahasa Kanan, Pusat Bahasa Moden (PBM), Universiti Malaysia Pahang Al-Sultan Abdullah (UMPSA).
Rencana ini merupakan pandangan peribadi penulis dan tidak menggambarkan pendirian rasmi Universiti Malaysia Pahang Al-Sultan Abdullah (UMPSA).

- 81 views

View PDF