Experts

AUKU 1971 dan Mahasiswa antara Persepsi Lama dan Realiti Baharu

Thu, 01/29/2026 - 15:00

Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 (AUKU 1971) sering muncul dalam wacana mahasiswa sebagai simbol kekangan dan pembatasan kebebasan. Dalam banyak perbincangan, AUKU dilihat sebagai undang-undang warisan lama yang tidak lagi selari dengan aspirasi mahasiswa masa kini yang lebih kritikal, berani bersuara dan celik hak. Namun, persoalan yang jarang dibincangkan secara mendalam ialah sama ada AUKU itu sendiri bersifat statik, atau persepsi terhadapnya yang gagal berkembang seiring perubahan kandungan dan pelaksanaannya.

Dalam konteks semasa, AUKU 1971 tidak boleh dinilai hanya berdasarkan sejarah kelahirannya, sebaliknya perlu difahami melalui evolusi pindaan yang telah dibuat. Pindaan-pindaan ini mencerminkan usaha berterusan untuk menyesuaikan tadbir urus universiti dengan realiti pendidikan tinggi moden, termasuk perubahan sikap terhadap peranan mahasiswa sebagai rakan strategik universiti, bukan sekadar penerima dasar.

Dari Kawalan kepada Tadbir Urus: Anjakan Falsafah AUKU

Pada peringkat awal, AUKU diwujudkan bagi memastikan kestabilan kampus, ketenteraman awam dan kelangsungan fungsi universiti sebagai institusi akademik. Dalam era tersebut, mahasiswa sering dilihat sebagai kumpulan yang perlu dikawal agar tidak menjejaskan keharmonian sosial dan politik negara. Namun, pendekatan sedemikian semakin kurang relevan dalam landskap hari ini, di mana mahasiswa bukan sahaja lebih matang, malah berperanan sebagai pemikir, pemimpin komuniti dan agen perubahan.

Pindaan-pindaan terhadap AUKU menunjukkan peralihan falsafah yang ketara iaitu daripada pendekatan kawalan kepada pendekatan tadbir urus bersama. Peralihan ini dapat dilihat dengan jelas melalui pengukuhan peranan Majlis Perwakilan Pelajar (MPP) dan badan-badan pelajar lain, khususnya dalam aspek kewangan, kepimpinan dan pengurusan organisasi.

Autonomi Kewangan Mahasiswa: Tanggungjawab Bukan Kebebasan Mutlak

Salah satu pindaan paling signifikan ialah Seksyen 15A yang membenarkan MPP dan badan pelajar memungut wang. Peruntukan ini menandakan perubahan besar dalam cara universiti melihat keupayaan mahasiswa. Jika sebelum ini pelajar dianggap perlu bergantung sepenuhnya kepada dana universiti, kini mereka diberi kepercayaan untuk menjana sumber kewangan sendiri secara sah.

Kebenaran memungut wang bukan sekadar soal kebebasan, tetapi latihan tanggungjawab. Mahasiswa didedahkan kepada realiti sebenar pengurusan organisasi dalam merancang bajet, mengurus perbelanjaan, memastikan ketelusan dan berhadapan dengan audit serta pertanggungjawaban. Ini merupakan kemahiran insaniah yang tidak dapat diperoleh melalui kuliah semata-mata.

Pindaan ini diperkukuh lagi melalui Subseksyen 48(11A) yang membenarkan universiti menubuhkan kumpulan wang untuk disenggara oleh MPP mengikut tatacara kewangan universiti. Dalam masa yang sama, Subseksyen 48(11B) memberi ruang kepada MPP dan badan pelajar lain untuk menyelenggara kumpulan wang di dalam atau luar universiti berdasarkan peraturan yang ditetapkan oleh Lembaga Pengarah Universiti (LPU).

Gabungan peruntukan ini menunjukkan satu pendekatan seimbang: mahasiswa diberi kepercayaan untuk mengurus kewangan, namun masih tertakluk kepada kerangka tadbir urus yang menjamin integriti dan akauntabiliti. Ini bukan satu bentuk pengekangan, sebaliknya mekanisme pendidikan yang membentuk mahasiswa beretika dan berdisiplin.

Peranan Lembaga Pengarah Universiti: Kawalan atau Perlindungan?

Dalam banyak kritikan terhadap AUKU, peranan Lembaga Pengarah Universiti (LPU) sering dilihat sebagai terlalu dominan. Namun, pindaan seperti Subseksyen 48(12A), yang memberi kuasa kepada LPU untuk membuat peraturan berkaitan pemungutan wang, wajar dilihat dari sudut perlindungan institusi dan pelajar itu sendiri.

Tanpa garis panduan yang jelas, aktiviti pemungutan dana berisiko disalahgunakan atau menimbulkan konflik kepentingan. Kuasa LPU dalam hal ini berfungsi sebagai penampan, memastikan kebajikan pelajar terpelihara dan nama baik universiti tidak terjejas. Dalam konteks ini, LPU bukan penghalang kebebasan, tetapi penjaga prinsip tadbir urus yang baik.

Kepimpinan Pelajar dan Kesinambungan Pentadbiran

Pindaan terhadap Subseksyen 48(4) yang menukar tempoh lantikan MPP daripada satu tahun kepada satu tahun akademik mungkin kelihatan kecil, namun implikasinya besar. Penyelarasan ini membolehkan perancangan aktiviti dan dasar pelajar disusun mengikut kitaran akademik sebenar, bukan sekadar tempoh masa yang arbitrari.

Lebih penting, ia mewujudkan kesinambungan pentadbiran. Projek jangka sederhana dan panjang dapat dirancang dan dilaksanakan dengan lebih berkesan, tanpa gangguan pertukaran kepimpinan yang terlalu kerap.

Dalam keadaan luar jangka, Subseksyen 48(4A) memberi kuasa kepada LPU untuk mengurangkan atau melanjutkan tempoh keahlian MPP. Fleksibiliti ini terbukti relevan dalam situasi krisis seperti pandemik, di mana kestabilan kepimpinan pelajar amat diperlukan. Peruntukan ini mencerminkan keanjalan undang-undang dalam menyesuaikan diri dengan realiti, tanpa mengorbankan prinsip asas demokrasi kampus.

Tatatertib Pelajar dan Prinsip Keadilan

Seksyen 16B yang melibatkan pertukaran pihak berkuasa tatatertib pelajar memperlihatkan usaha memperkemas sistem disiplin universiti. Tatatertib sering menjadi isu sensitif kerana ia berkait rapat dengan hak, maruah dan masa depan pelajar.

Dengan struktur yang lebih jelas dan profesional, pindaan ini bertujuan memastikan setiap tindakan tatatertib dilaksanakan secara adil, telus dan bebas daripada konflik kepentingan. Kepercayaan mahasiswa terhadap institusi hanya dapat dibina apabila proses tatatertib dilihat sebagai mekanisme keadilan, bukan alat hukuman semata-mata.

Pengiktirafan Kepelbagaian Organisasi Pelajar

Subseksyen 49(2) yang memperluaskan pemakaian peruntukan MPP kepada badan pelajar lain menunjukkan pengiktirafan terhadap kepelbagaian ekosistem pelajar di universiti. Hari ini, pembangunan mahasiswa tidak lagi bergantung kepada satu entiti tunggal, tetapi melibatkan pelbagai persatuan akademik, kebudayaan, sukarelawan dan keusahawanan.

Dengan pemakaian prinsip tadbir urus yang seragam, semua badan pelajar didorong untuk beroperasi secara profesional, beretika dan bertanggungjawab. Ini membantu membina budaya organisasi yang sihat serta menyediakan platform pembelajaran kepimpinan yang lebih luas kepada mahasiswa.

AUKU dan Kematangan Mahasiswa

Hakikat yang sering terlepas pandang ialah AUKU tidak berfungsi dalam vakum. Keberkesanannya bergantung kepada tahap kematangan mahasiswa dan kesediaan universiti untuk melaksanakan undang-undang secara berhemah. Pindaan-pindaan yang dibuat mencerminkan satu andaian penting: mahasiswa hari ini mampu mengurus kebebasan yang diberikan.

Dalam konteks ini, AUKU berperanan sebagai rangka asas, bukan belenggu. Ia menyediakan sempadan yang jelas agar kebebasan dapat dimanfaatkan secara bertanggungjawab, bukan disalahgunakan.

Kesimpulannya, AUKU 1971 bukan lagi undang-undang yang boleh dinilai melalui lensa masa lalu semata-mata. Melalui pindaan-pindaan yang bersifat progresif, akta ini telah berkembang menjadi instrumen tadbir urus yang lebih seimbang, inklusif dan relevan dengan keperluan mahasiswa masa kini.

Perdebatan tentang AUKU seharusnya beralih daripada persoalan ‘perlu atau tidak’ kepada persoalan ‘bagaimana ia dilaksanakan’. Dengan kefahaman yang matang dan pelaksanaan yang adil, AUKU mampu menjadi landasan kukuh untuk melahirkan mahasiswa yang bukan sahaja kritikal dan berani bersuara, tetapi juga berintegriti, berdisiplin dan bersedia memikul tanggungjawab sebagai pemimpin masa hadapan.



Oleh: Profesor Ts. Dr. Mohd Rusllim Mohamed
E-mel: rusllim@umpsa.edu.my

Penulis ialah Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar dan Alumni), Universiti Malaysia Pahang Al-Sultan Abdullah (UMPSA).

Rencana ini merupakan pandangan peribadi penulis dan tidak menggambarkan pendirian rasmi Universiti Malaysia Pahang Al-Sultan Abdullah (UMPSA).

- 128 views

View PDF