Experts

Majlis Rasmi, Bahasa Santai: Siapa Sebenarnya Gagal Faham Konteks?

Wed, 05/06/2026 - 13:20

Apabila ‘Rasmi’ Hilang Makna: Disiplin Bahasa dalam Majlis Universiti

Jika dalam majlis rasmi kita, warga universiti masih menyebut “korang” dan “diorang”, apakah ‘rasmi’ itu sekadar label tanpa makna?

Seorang pelajar berdiri di pentas, slaid tersusun, data kemas. Ayat pembuka meyakinkan. Beberapa saat kemudian muncul frasa, “Korang semua kena faham…”. Dalam sekelip mata, kredibiliti yang dibina mula terhakis. Bukan kerana fakta salah. Bentuk bahasa tidak sepadan dengan konteks. Segelintir warga universiti dalam majlis rasmi masih menggunakan ‘korang’ dan ‘diorang’. Kecenderungan ini mencerminkan kekeliruan terhadap batas antara bahasa santai dan bahasa profesional. Ini kegagalan membezakan domain komunikasi.

Bahasa sebagai Penanda Disiplin

Bahasa membawa makna sosial, hierarki dan tahap keseriusan. Dalam ruang akademik, bahasa menjadi penanda disiplin. Apabila register tidak dikawal, mesej kehilangan wibawa. Pendengar menerima isyarat bercampur. Kandungan serius. Bentuk longgar. Hujah kurang meyakinkan. Penyampai dilihat tidak menguasai situasi.

Dalam sosiolinguistik, penggunaan bentuk basahan dalam konteks formal ialah ketidakpadanan register. Ini bukan sekadar kurang sopan. Ini tanda kelemahan kompetensi komunikasi. Peribahasa ‘bahasa menunjukkan bangsa’ mengingatkan bahawa bahasa mencerminkan nilai dan standard. Dalam universiti, bahasa turut mencerminkan tahap profesionalisme.

Kekeliruan Antara Santai dan Profesional

Bahasa santai mempunyai fungsi penting. Ia merapatkan jurang dan memudahkan interaksi. Dalam bilik kuliah, gaya santai membantu pemahaman. Kebijaksanaan berbahasa terletak pada penyesuaian konteks. Peribahasa ‘lain padang lain belalang, lain lubuk lain ikannya’ memberi panduan jelas. Setiap ruang menuntut bentuk berbeza.
Masalah timbul apabila semua ruang disamakan. Gaya media sosial yang ringkas dan spontan dibawa ke majlis rasmi tanpa tapisan. Keakraban disalah tafsir sebagai kesesuaian. Standard profesional menjadi kabur. Apabila kabur ini berulang, ia berubah menjadi norma.

Implikasi terhadap Profesionalisme

Kesan ketidakpadanan bahasa tidak kecil. Dalam pembentangan akademik, pilihan kata yang lemah mengurangkan ketepatan dan kejelasan hujah. Dalam majlis rasmi, ia memberi gambaran bahawa standard tidak dipelihara. Tabiat ini terbawa ke ruang kerjaya.

Dalam temu duga, pembentangan projek dan interaksi dengan industri, bahasa ialah sebahagian daripada penilaian. Kandungan yang baik perlu disokong oleh bentuk yang tepat. Peribahasa ‘kerana pulut santan binasa, kerana mulut badan binasa’ menegaskan bahawa tutur kata membawa akibat. Normalisasi bahasa santai dalam ruang formal melazimkan standard yang longgar.

Mengapa Ini Terjadi: Dimensi Psikologi dan Budaya

Fenomena ini mempunyai dorongan psikologi yang jelas. Pertama, keinginan untuk kelihatan mesra dan mudah didekati. Penyampai memilih bahasa santai kerana tidak mahu dilihat kaku. Kedua, keletihan kognitif. Dalam tekanan masa dan tugasan, penutur cenderung memilih bentuk yang mudah dan biasa digunakan.

Ketiga, ketiadaan latihan sistematik tentang register bahasa. Ramai penutur tidak pernah diajar membezakan domain komunikasi secara nyata. Mereka tahu kandungan yang hendak disampaikan. Mereka tidak dilatih menyesuaikan bentuk dengan konteks. Tanpa kerangka ini, pilihan bahasa mengikut gerak hati.

Faktor teladan juga memainkan peranan. Apabila penyampai berautoriti menggunakan bahasa santai dalam majlis rasmi, standard itu dianggap boleh diterima. Peribahasa ‘bagai ketam mengajar anaknya berjalan lurus’ menjadi peringatan. Contoh lebih kuat daripada arahan.

Tanggungjawab Bersama dalam Institusi

Isu ini memerlukan akauntabiliti bersama. Pelajar bukan satu-satunya pihak. Staf akademik dan pentadbiran ialah model utama. Apabila standard dikawal pada peringkat ini, ia membentuk budaya. Apabila longgar, ia akan menjadi gejala.

Institusi perlu menegaskan bahawa bahasa dalam majlis rasmi ialah sebahagian daripada etika profesional. Ini bukan soal elitisme. Ini soal keselarasan antara tujuan, khalayak dan bentuk. Teguran perlu konsisten dan berasaskan prinsip.

Membina *Standard* yang Jelas dan Praktikal

Garis panduan penggunaan bahasa dalam majlis rasmi perlu jelas dan boleh diamalkan. Gunakan bentuk seperti ‘anda semua’, ‘saudara dan saudari’, ‘tuan-tuan dan puan-puan’, ‘hadirin sekalian’ serta rujukan pihak ketiga seperti ‘mereka’. Elakkan bentuk basahan yang menandakan keakraban yang tidak sesuai dengan konteks.

Latihan komunikasi profesional perlu diintegrasikan dalam kurikulum dan program pembangunan staf. Latihan meliputi pengenalpastian domain, pemilihan register dan simulasi situasi sebenar seperti pembentangan, pengacaraan majlis dan temu duga.

Budaya maklum balas perlu dipupuk. Teguran yang berhemah dan spesifik membantu pembetulan. Contohnya, istilah ‘korang’ sesuai untuk interaksi santai. Dalam majlis rasmi, gunakan ‘hadirin sekalian’. Teguran yang jelas mengurangkan kekaburan.

Penyediaan skrip dan bahan rasmi juga perlu selaras dengan standard. Ketekalan memudahkan penutur mengekalkan register yang tepat. Perubahan memerlukan latihan berterusan. Peribahasa ‘alah bisa tegal biasa’ menggambarkan proses ini.

Menilai Semula Makna ‘Rasmi’

Label ‘rasmi’ tidak bermakna tanpa disiplin. Majlis rasmi menuntut keselarasan antara kandungan, bentuk dan tujuan. Bahasa ialah komponen utama keselarasan ini.

Institusi pendidikan tinggi (IPT) membentuk ilmu dan adab komunikasi. Bahasa mencerminkan nilai tersebut. Apabila bahasa dijaga, ia menunjukkan penghormatan terhadap khalayak, institusi dan diri.

Jika penggunaan ‘korang’ dan ‘diorang’ terus berlaku dalam ruang rasmi, kegagalan ini bukan kecil. Ia menunjukkan ketidakseriusan terhadap standard profesional. Ia juga melatih generasi yang tidak mampu membezakan konteks komunikasi.

Kesimpulannya, soalannya bukan sama ada bahasa santai perlu dihapuskan. Soalannya ialah keupayaan meletakkan bahasa pada tempatnya. Tanpa keupayaan ini, ‘rasmi’ kekal sebagai label kosong.

Pembetulan memerlukan kesedaran, garis panduan yang jelas dan teladan yang konsisten. Dari situ, bahasa kembali berfungsi sebagai alat yang mengangkat martabat komunikasi. Jika tidak, pentas rasmi akan terus diisi dengan bentuk yang tidak sepadan. ‘Rasmi’ akan hilang maknanya sedikit demi sedikit.

Penulis ialah Pensyarah, Pusat Sains Kemanusiaan (PSK), Universiti Malaysia Pahang Al-Sultan Abdullah (UMPSA).
Rencana ini merupakan pandangan peribadi penulis dan tidak menggambarkan pendirian rasmi Universiti Malaysia Pahang Al-Sultan Abdullah (UMPSA).



Oleh: Ahmad Ibrahim
E-mel: ahmadbi@umpsa.edu.my

- 64 views

View PDF