



[Experts](#)

Antara Realiti 'Hab Kecemerlangan' dan Obsesi Angka Institusi Pendidikan Tinggi Malaysia

Dalam menelusuri dekad terakhir pelaksanaan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2015-2025, landskap pendidikan tinggi negara telah menyaksikan transformasi yang tidak boleh dipandang enteng. Malaysia, dengan aspirasi yang tinggi, telah meletakkan dirinya di peta dunia sebagai destinasi pendidikan pilihan. Usaha ini nampaknya membuahkan hasil jika dinilai dari segi statistik kasar. Peningkatan jumlah pelajar antarabangsa yang kini mencecah lebih 130,000 orang, serta kejayaan universiti perdana seperti Universiti Malaya (UM) mengekalkan kedudukan yang membanggakan dalam penarafan *QS World University Rankings*, sering dijadikan sandaran kejayaan.

Namun, di sebalik keraian angka dan graf yang menaik ini, wujud satu pertanyaan mendasar yang perlu ditanya dengan jujur: Adakah kita benar-benar sedang membina sebuah hab kecemerlangan akademik yang berjiwa dan berdampak tinggi, atau kita sekadar terperangkap dalam perlumbaan mengejar nombor demi kelangsungan ekonomi dan prestij luaran semata-mata?

Realitinya, wujud satu ketidakseimbangan yang semakin ketara antara metrik input dan hasil output. Kita sering terlalu ghairah meraikan jumlah kemasukan pelajar asing dan pendapatan yuran yang dijana, seolah-olah pendidikan tinggi telah menjadi satu komoditi dagangan. Sedangkan, roh sebenar sebuah universiti terletak pada kualiti penyelidikan, ketajaman inovasi, dan kemampuan melahirkan graduan yang bukan sahaja berkemahiran, tetapi mempunyai pemikiran kritis yang mampu menyelesaikan masalah global. Terdapat risiko nyata bahawa institusi pengajian tinggi (IPT) kita, sama ada awam atau swasta, mula mengutamakan kuantiti berbanding kualiti. Tekanan kewangan yang membelenggu banyak IPT mendesak mereka melihat pelajar antarabangsa sebagai talian hayat kewangan, bukannya sebagai aset intelek yang memperkayakan wacana akademik kampus.

Keadaan ini mewujudkan satu paradoks. Walaupun kampus-kampus di Malaysia semakin 'global' dari segi demografi wajah pelajarannya, budaya kecemerlangan akademik yang mendalam mungkin tidak berkembang seiring. Kita harus mengakui bahawa dari segi impak penyelidikan, penerbitan dalam jurnal berimpak tinggi, dan pengkomersialan inovasi, Malaysia masih ketinggalan jika dibandingkan dengan hab pendidikan sebenar seperti Singapura, United Kingdom, atau Australia. Negara-negara ini bukan sekadar menarik pelajar bahkan mereka menarik minda terbaik dunia baik pelajar mahupun sarjana untuk berkolaborasi dalam ekosistem yang subur dengan penemuan baharu.

Jika kita terus berpuas hati dengan strategi semasa, Malaysia berisiko terperangkap sebagai hab pertengahan (middle-tier hub). Kita mungkin berjaya menarik pelajar dari rantau ini yang mencari kos pendidikan berpatutan dan lokasi yang strategik, namun kita akan gagal memikat bakat akademik gred utama yang mempunyai pilihan untuk ke institusi tersohor dunia. Pendidikan yang berpusatkan yuran akhirnya akan mengorbankan pengalaman pembelajaran yang transformatif. Kampus seharusnya menjadi medan pertembungan idea, bukan sekadar kilang mencetak sijil untuk pelanggan antarabangsa.

Bagi merealisasikan aspirasi negara menjadi hab ilmu yang disegani, kita memerlukan anjakan paradigma yang holistik. Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) dan pentadbir universiti perlu menilai

semula definisi kejayaan. Petunjuk Prestasi Utama (KPI) tidak boleh lagi sekadar mengira 'berapa ramai', tetapi mesti beralih kepada 'berapa berimpak'. Ini bermakna, fokus harus diberikan kepada sitasi per penerbitan, kebolehpasaran graduan di pasaran global, serta kolaborasi industri yang menghasilkan paten dan penyelesaian masalah masyarakat.

Strategi kita juga harus lebih pintar dengan memanfaatkan kekuatan unik yang sedia ada. Daripada cuba bersaing secara langsung dalam semua bidang dengan gergasi pendidikan dunia, Malaysia perlu memperkukuh kedudukannya dalam niche tertentu. Bidang seperti Pengajian Islam, Teknologi Halal, Kejuruteraan Air, Biodiversiti Tropika, dan Teknologi Pertanian adalah lombong emas akademik yang belum diteroka sepenuhnya. Kecemerlangan dalam bidang-bidang khusus ini akan menjadi magnet semula jadi yang menarik sarjana dan pelajar yang benar-benar serius, bukan sekadar mereka yang mencari laluan mudah mendapatkan ijazah.

Selain itu, pelaburan dalam ekosistem penyelidikan adalah prasyarat yang tidak boleh ditawar-tawar. Kerajaan perlu melihat peruntukan geran penyelidikan bukan sebagai perbelanjaan, tetapi sebagai pelaburan strategik. Inisiatif seperti dana mega untuk Cabaran Penyelidikan Perdana (*Research Grand Challenge*) dalam bidang keutamaan negara boleh menjadi mangkin yang mengumpulkan konsortium antarabangsa di bawah pimpinan IPT Malaysia. Pada masa yang sama, Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) perlu diperkasakan untuk menjadi penjaga kualiti yang tegas, memastikan standard akreditasi kita dihormati pada peringkat global, bukan sekadar satu prosedur birokrasi.

Kita juga tidak boleh melupakan elemen manusia dalam persamaan ini. Universiti perlu melancarkan program agresif untuk menarik fakulti bertaraf dunia. Kehadiran profesor dan penyelidik ternama bukan sahaja menaikkan profil universiti, malah mereka membawa jaringan global dan budaya kerja yang boleh menyuntik semangat baharu kepada penyelidik tempatan. Penjenamaan negara juga perlu berubah; kita mesti bergerak dari naratif pelancongan Malaysia, Truly Asia kepada naratif intelektual Malaysia: Pusat Kecemerlangan Ilmu yang disokong oleh bukti pencapaian saintifik dan akademik yang kukuh.

Kesimpulannya, Malaysia kini berdiri di satu persimpangan kritikal. Mengejar kemasukan pelajar antarabangsa adalah langkah permulaan yang baik dari sudut ekonomi, namun ia hanyalah satu alat, bukan matlamat akhir. Status sebuah Hab Kecemerlangan yang tulen tidak diukur oleh kepadatan penduduk di dalam kampus, tetapi oleh kualiti minda yang diasah, penemuan yang dilahirkan, dan manfaat yang disebarikan kepada manusia sejagat.

Pendidikan adalah tentang memanusiakan manusia dan memajukan tamadun. Dengan melaksanakan pendekatan yang seimbang serta tidak mengabaikan keperluan kuantitatif tetapi meletakkan kualiti, impak, dan kecemerlangan akademik sebagai kompas utama maka Malaysia mampu mengubah naratif. Kita boleh bertukar daripada sekadar menjadi destinasi pendidikan yang mampu milik kepada sebuah kuasa pengetahuan dan inovasi yang disegani dunia. Ini bukan soal memilih antara kuantiti atau kualiti, tetapi bagaimana kita menyatukan kedua-duanya dengan bijaksana demi masa depan negara.



Oleh: Mohammad Baihaqi Hasni

E-mel: baihaqi@umpsa.edu.my

Penulis adalah Guru Bahasa Kanan, Pusat Bahasa Moden (PBM), Universiti Malaysia Pahang AI-Sultan Abdullah (UMPSA).

Rencana ini merupakan pandangan peribadi penulis dan tidak menggambarkan pendirian rasmi Universiti Malaysia Pahang AI-Sultan Abdullah (UMPSA).

- 81 views

[View PDF](#)