





[Experts](#)

## Masyarakat Majmuk Tanpa Sedar Diri

27 April 2026

Malaysia sering diangkat sebagai model masyarakat majmuk yang berjaya mengurus kepelbagaian kaum, agama dan budaya. Naratif ini berulang dalam wacana rasmi, buku teks dan ucapan kepimpinan. Namun, realiti di lapangan semakin menunjukkan retakan yang tidak boleh dipandang ringan. Polemik berasaskan identiti semakin kerap muncul, sensitiviti semakin mudah tercetus dan ruang awam semakin tegang. Persoalan sebenar bukan lagi sama ada kita rakyat Malaysia berbeza, tetapi sama ada kita mempunyai disiplin sedar diri untuk mengurus perbezaan tersebut.

---

## **Sedar Diri sebagai Asas Keharmonian**

Peribahasa Melayu seperti *'di mana bumi dipijak di situ langit dijunjung'* dan *'ukur baju di badan sendiri'* bukan sekadar warisan bahasa. Ia merupakan kerangka sosial yang mengajar dua perkara penting, iaitu memahami konteks dan mengenali batas. Dalam masyarakat majmuk, kedua-dua prinsip ini menjadi asas kepada kestabilan. Sedar diri bukan bermaksud tunduk tanpa prinsip, tetapi bertindak dengan kesedaran terhadap implikasi sosial. Tanpa kesedaran ini, kebebasan mudah bertukar menjadi provokasi.

## **Kegagalan Membaca Konteks Sosial**

Masalah utama hari ini ialah kegagalan membaca konteks. Tindakan yang dianggap biasa oleh satu kelompok boleh menjadi sensitif kepada kelompok lain. Isu berkaitan agama, bahasa dan budaya sering didebatkan tanpa kefahaman mendalam. Dalam banyak kes, konflik tidak bermula daripada isu besar, tetapi daripada kenyataan atau tindakan kecil yang tidak difikirkan dengan teliti. Apabila individu gagal memahami ruang bersama, mereka sebenarnya sedang meruntuhkan kepercayaan yang menjadi asas masyarakat majmuk.

## **Tuntutan Maksimum dan Sikap Defensif**

Wacana awam kini semakin dipenuhi dengan tuntutan yang berlebih-lebihan. Setiap kelompok cenderung memperluas ruang kepentingan masing-masing tanpa mengambil kira keseimbangan sosial. Dalam masa yang sama, wujud kelompok yang terlalu defensif. Mereka melihat perubahan sebagai ancaman. Kedua-dua sikap ini berpunca daripada kegagalan mengukur batas dan memahami struktur masyarakat secara rasional. Jika setiap pihak hanya mahu menang sendiri, ruang bersama akan menjadi sempit dan mudah meledak.

## **Realiti Jurang Sosioekonomi**

Perbincangan tentang masyarakat majmuk tidak lengkap tanpa melihat realiti sosioekonomi. Jurang pendapatan, akses pendidikan dan peluang pekerjaan masih wujud antara kelompok masyarakat. Ini bukan sekadar persepsi tetapi realiti yang mempengaruhi interaksi sosial. Namun, penyelesaian kepada jurang ini tidak boleh bergantung kepada retorik semata-mata. Ia memerlukan keseimbangan antara dasar yang adil dan usaha individu yang berterusan. Tanpa sedar diri, tuntutan terhadap keadilan mudah berubah menjadi persaingan yang merosakkan.

## **Media Sosial dan Tindakan Melampau**

Perkembangan media sosial telah mengubah landskap komunikasi masyarakat. Kandungan yang bersifat provokatif dan emosional lebih mudah mendapat perhatian berbanding hujah rasional. Dalam persekitaran ini, suara sederhana semakin tenggelam. Pengguna yang tidak mempunyai disiplin sedar diri cenderung menyebarkan pandangan tanpa menilai kesannya terhadap masyarakat. Akibatnya, konflik yang sebelum ini terhad kepada kelompok kecil kini tersebar dengan pantas dan meluas.

## **Kegagalan Literasi Sosial dalam Pendidikan**

Institusi pendidikan memainkan peranan penting dalam membentuk kesedaran sosial. Namun, sistem pendidikan sering memberi penekanan kepada pencapaian akademik semata-mata. Kefahaman terhadap sejarah pembentukan negara, Perlembagaan Persekutuan dan realiti

---

masyarakat majmuk tidak diberikan perhatian yang mencukupi. Tanpa literasi sosial yang kukuh, generasi muda mudah terpengaruh dengan naratif sempit dan emosi. Mereka mungkin cemerlang dari segi teknikal, tetapi tidak bersedia menghadapi kerencaman masyarakat majmuk di Malaysia.

### **Mengembalikan Disiplin Sedar Diri**

Sedar diri perlu dikembalikan sebagai disiplin bersama, bukan sekadar nilai individu. Ini bermaksud setiap tindakan perlu dinilai dari sudut implikasi sosial, bukan hanya kepentingan peribadi atau kelompok. Kawalan dalaman perlu mendahului kawalan undang-undang. Dalam masa yang sama, institusi perlu memainkan peranan dalam membina budaya dialog yang matang dan berasaskan fakta. Keseimbangan antara hak dan tanggungjawab mesti dijadikan prinsip asas dalam setiap wacana awam.

Kesimpulannya, perpaduan tidak terhasil secara automatik daripada kepelbagaian. Ia terbina melalui disiplin yang konsisten dan kesedaran yang mendalam. Tanpa sedar diri, masyarakat majmuk akan mengalami hakisan kepercayaan yang perlahan tetapi berbahaya. Malaysia tidak akan runtuh secara mendadak tetapi boleh menjadi rapuh dari dalam. Sebaliknya, jika sedar diri dijadikan asas tindakan, kepelbagaian boleh menjadi kekuatan strategik. Pilihannya jelas. Sama ada kita terus bergantung kepada retorik perpaduan, atau kita membina disiplin yang benar-benar menjadikannya realiti.

**Penulis ialah Pensyarah, Pusat Sains Kemanusiaan (PSK), Universiti Malaysia Pahang Al-Sultan Abdullah (UMPSA).**

**Rencana ini merupakan pandangan peribadi penulis dan tidak menggambarkan pendirian rasmi Universiti Malaysia Pahang Al-Sultan Abdullah (UMPSA).**



**Oleh: Ahmad Ibrahim**

**E-mel: [ahmadbi@umpsa.edu.my](mailto:ahmadbi@umpsa.edu.my)**

---

- 93 views

[View PDF](#)