

Experts

Gred A Tidak Cukup untuk Mewarisi Negara

26 November 2026

Adakah generasi muda pewaris atau pemerhati negara bangsa? Soalan inilah yang menjadi tajuk Wacana Ilmu Sains Sosial (WISS) anjuran Pusat Sains Kemanusiaan (PSK), Universiti Malaysia Pahang Al-Sultan Abdullah (UMPSA), untuk pelajar kursus UHC1122 Aspirasi Negara Bangsa. Jawapan yang diberikan panel mungkin mengejutkan sesetengah pihak: kedua-duanya.

Jawapan itu wajar diterima, tetapi dengan satu syarat. Generasi muda hari ini tidak kekurangan ilmu kenegaraan dari segi kurikulum. Yang kurang ialah ruang untuk ilmu itu dihayati, bukan sekadar dihafal untuk peperiksaan. Selagi kenegaraan diukur dengan gred, sistem pendidikan akan terus

melahirkan pemerhati yang pasif dan pewaris yang tidak bersedia.

Memerhati sebelum mewarisi

Menurut Profesor Madya Dr. Zaini Othman dari Institut Kajian Etnik (KITA), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), generasi muda hari ini ialah pewaris dan pemerhati sekali gus. Sebelum mewarisi, mereka perlu memerhati terlebih dahulu, dan kedua-dua peranan itu perlu disulami ilmu.

Memerhati di sini bukan bermakna berdiam diri. Ia bermakna belajar daripada sejarah, memahami cara negara diurus, dan menilai dengan teliti sebelum bertindak. Pewaris yang tidak pernah memerhati berisiko mengulangi kesilapan yang sama.

Soal ini bukan lagi teori. Sejak Undi18 dan pendaftaran pemilih automatik dilaksanakan, berjuta-juta anak muda sudah pun memegang sebahagian daripada warisan itu melalui peti undi. Mereka tidak lagi menunggu giliran untuk mewarisi; mereka sudah mewarisi, sama ada bersedia atau tidak. Maka, persoalan sebenar bukan bila mereka akan mewarisi, tetapi sejauh mana mereka telah memerhati sebelum membuat pilihan.

Bukan kekurangan subjek, tetapi cara menilai

Ilmu itu bermula di sekolah. Profesor Madya Dr. Zaini berpendapat sistem pendidikan negara terlalu berorientasikan peperiksaan dan gred, sehingga menekan pelajar serta ibu bapa. Pendidikan, katanya, harus bersifat organik, bukan kosmetik. Pendidikan kosmetik menghasilkan pelajar yang cemerlang di atas kertas tetapi cetek kefahaman, manakala pendidikan organik membina kefahaman yang tumbuh dari dalam.

Kritikan ini perlu dibaca dengan teliti. Dari segi dasar, negara sudah lama memberikan ruang kepada ilmu kenegaraan. Sejarah dijadikan mata pelajaran wajib lulus Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) sejak tahun 2013 dan diajar sebagai mata pelajaran teras mulai Tahun 4. Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) dimansuhkan pada tahun 2021 dan Pentaksiran Tingkatan Tiga (PT3) pada tahun 2022 bagi mengurangkan tumpuan terhadap peperiksaan. Di universiti pula, pelajar mengikuti kursus seperti Aspirasi Negara Bangsa.

Namun, budaya peperiksaan tidak hilang begitu sahaja. Pada awal tahun 2026, Kementerian Pendidikan mengumumkan kajian semula tentang keperluan mengembalikan UPSR dan PT3, antaranya susulan permintaan ibu bapa. Ini menunjukkan bahawa keghairahan terhadap gred bukan sekadar masalah sistem, tetapi cerminan cara masyarakat mengukur kejayaan. Malah, status wajib lulus itu sendiri ialah pedang bermata dua: Sejarah diberi kedudukan penting, tetapi kedudukan itu diukur melalui peperiksaan. Pelajar boleh lulus Sejarah tanpa pernah menghayatinya. Justeru, cadangan Profesor Madya Dr. Zaini agar sejarah dan proses pembentukan Malaysia ditekankan sejak awal persekolahan bukan soal menambah subjek, tetapi soal mengubah cara subjek itu diajar dan dinilai.

Di sinilah pandangan Dr. Mohd Rahimi Ramli dari PSK UMPSA memberikan imbangan. Beliau menegaskan bahawa kejayaan akademik itu sendiri merupakan sumbangan kepada negara. Sekilas pandang, ini seolah-olah bercanggah dengan kritikan terhadap budaya gred. Sebenarnya tidak. Gred bukan musuh; masalahnya timbul apabila gred menjadi matlamat, bukan bukti. Kejayaan akademik hanya menjadi sumbangan apabila disertai tiga perkara yang digariskan oleh Dr. Mohd Rahimi: menguasai ilmu dan kemahiran, mengamalkan integriti dalam kerjaya, dan tidak memutuskan hubungan dengan masyarakat selepas berjaya. Tanpa ketiga-tiganya, gred yang tinggi hanyalah

kosmetik.

Mahasiswa sebagai pengeksport pemikiran

Di peringkat universiti, mahasiswa memikul peranan yang lebih besar. Merujuk tokoh ilmuwan Chandra Muzaffar, Profesor Madya Dr. Zaini menyifatkan mahasiswa sebagai ejen perubahan sosial. Mahasiswa sepatutnya mengeksport pemikiran kepada masyarakat, bukan sekadar membawa masuk sentimen politik luar ke dalam kampus.

Persoalannya, apakah rupa ‘mengeksport pemikiran’ dalam amalan? Ia boleh bermula dengan perkara yang mudah: menerangkan isu dasar kepada keluarga dengan fakta, bukan sentimen; berkongsi analisis yang berasas dalam media sosial; dan membawa kepakaran bidang masing-masing ke dalam program komuniti. Pelajar kejuruteraan yang membantu penduduk kampung menyelesaikan masalah bekalan air, misalnya, sedang mengeksport pemikiran dengan cara yang lebih bermakna daripada seribu hantaran politik.

Namun, mengeksport pemikiran memerlukan dua syarat. Pertama, ilmu yang luas. Dr. Mohd Rahimi bersetuju bahawa mahasiswa ialah ejen perubahan, tetapi menegaskan bahawa ilmu mereka perlu terus ditingkatkan secara holistik, bukan sahaja dalam bidang kepakaran masing-masing. Kedua, adab. Hujah yang tepat tetapi disampaikan tanpa adab akan ditolak sebelum sempat difahami.

Politik sebagai siasah, bukan perebutan kuasa

Seorang pelajar bertanya sama ada generasi muda mampu melahirkan kepimpinan yang bebas daripada rasuah dan salah guna kuasa. Profesor Madya Dr. Zaini menjawab dengan jujur: tiada jaminan.

Segalanya bergantung pada cara politik difahami. Jika politik dimaknai semata-mata sebagai perebutan kuasa, ia akan mengundang rasuah, kronisme dan nepotisme. Sebaliknya, jika politik difahami sebagai siasah, iaitu cara mengurus negara, maka nilai amanah, akauntabiliti dan integriti akan menjadi teras.

Namun, ada satu perkara yang perlu ditambah. Integriti tidak diwarisi secara automatik daripada satu generasi kepada generasi seterusnya. Ia perlu dilatih, dan latihannya bermula jauh sebelum seseorang memegang jawatan: dalam pilihan raya kampus, dalam pengurusan dana persatuan, malah dalam cara tugasan berkumpulan disiapkan. Mahasiswa yang menganggap salah guna kuasa kecil di kampus sebagai perkara biasa sedang berlatih untuk salah guna kuasa yang lebih besar kelak. Jawapan ‘tiada jaminan’ itu bukan alasan untuk berputus asa, tetapi peringatan bahawa jaminan itu perlu dibina sendiri.

Bekalan untuk mewarisi

Ilmu, adab dan integriti ialah bekalan yang tidak boleh dipisahkan. Ilmu tanpa adab melahirkan kritikan yang merosakkan. Adab tanpa ilmu melahirkan ketaatan yang membuta tuli. Kedua-duanya tanpa integriti pula boleh menjadikan kuasa sebagai alat untuk kepentingan diri.

Ketiga-tiga bekalan ini tidak dapat diukur sepenuhnya dengan gred, dan di situlah cabaran sebenar kepada sekolah, universiti dan ibu bapa. Kursus seperti Aspirasi Negara Bangsa tidak akan mencapai matlamatnya jika pelajar keluar dengan gred A, tetapi kembali menjadi pemerhati yang pasif sebaik sahaja melangkah keluar dari dewan kuliah.

Pewaris atau pemerhati? Pilihannya bukan salah satu. Generasi muda perlu menjadi pemerhati yang berilmu sebelum layak menjadi pewaris yang beramanah.

Penulis ialah pensyarah, Pusat Sains Kemanusiaan (PSK), Universiti Malaysia Pahang Al-Sultan Abdullah (UMPSA).

Rencana ini merupakan pandangan peribadi penulis dan tidak semestinya mencerminkan pendirian rasmi Universiti Malaysia Pahang Al-Sultan Abdullah (UMPSA).



Oleh: Ahmad Ibrahim
E-mel: ahmadbi@umpsa.edu.my

- 35 views

View PDF